Редакция от 1 мая 2020

## Как оценить риски по методу Файна – Кинни

В рекомендации – как оценить профессиональные риски методом Файна – Кинни.

Один из самых популярных методов на практике – метод Файна – Кинни. Его преимущество – в простоте расчетов, возможности получить количественную оценку уровня риска и наглядности. Недостаток метода – в субъективности при проведении оценки.

Чтоб оценить риски по этому методу, [идентифицируйте опасности](https://1otruda.ru/#/document/16/30383/dfa55/) и составьте их [реестр](https://1otruda.ru/#/document/118/67398/).

## Как рассчитать индекс профриска

Рассчитайте индекс профессионального риска (далее – ИПР). Величину ИПР определяют, перемножив балльные значения трех показателей: вероятности, подверженности и последствий наступления событий из таблицы 1, по формуле:

ИПР = Вр × Пд × Пс.

**Таблица. Определение ИПР по методу Файна – Кинни**

| **Вероятность (Вр)** | **Баллы** | **Подверженность (Пд)** | **Баллы** | **Последствия (Пс)** | **Баллы** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ожидаемо, это случится | 10 | Постоянно (чаще 1 раза в день или более 50% времени смены) | 10 | Катастрофы, много жертв | 100 |
| Очень вероятно | 6 | Регулярно (ежедневно) | 6 | Разрушения, есть жертвы | 40 |
| Нехарактерно, но возможно | 3 | От случая к случаю (еженедельно – до 6 раз в неделю) | 3 | Очень тяжелые, один смертельный случай | 15 |
| Невероятно | 1 | Иногда (ежемесячно – до 3 раз в месяц) | 2 | Потеря трудоспособности, инвалидность, профзаболевания | 7 |
| Можно себе представить, но невероятно | 0,5 | Редко (ежегодно – до 11 раз в год) | 1 | Случаи временной нетрудоспособности | 3 |
| Почти невозможно | 0,2 | Очень редко (до 1 раза в год) | 0,5 | Легкая травма, достаточно оказания первой помощи | 1 |
| Фактически невозможно | 0,1 |

 Пример оценки рисков

 Прочитайте пример оценки рисков по методу Файна – Кинни.

### Пример

Оценка рисков по методу Файна – Кинни

Комиссия по оценке рисков в ООО «Гамма» [выявила и идентифицировала опасности на рабочих местах](https://1otruda.ru/#/document/16/30383/dfa55/) и [составила перечень опасностей](https://1otruda.ru/#/document/16/30383/dfasrlutr5/). Далее представители комиссии стали рассчитывать индекс профессионального риска по методу Файна – Кинни для «опасности падения из-за потери равновесия, в том числе при спотыкании или подскальзывании, при передвижении по скользким поверхностям или мокрым полам», которая возникла из-за того, что при входе в кабинет бухгалтерии высокий порог, о который можно споткнуться и получить травму.

Чтобы рассчитать риск, члены комиссии изучили статистику несчастных случаев в организации и опросили бухгалтеров, часто ли они спотыкаются о порог.

Изучив статистику, выявили, что несчастных случаев, которые произошли из-за того, что работники спотыкались о порог, в организации не было. Опрос показал, что бухгалтеры спотыкаются о порог примерно раз в месяц. Таким образом, риск споткнуться о порог не характерен для работников бухгалтерии, но возможен.

По таблице «Определение ИПР по методу Файна – Кинни» для критериев риска поставили оценки:

* вероятность риска – 3 балла, нехарактерно, но возможно;
* подверженность – 10 баллов, поскольку бухгалтеры входят и выходят из кабинета много раз в день;
* последствия – 7 баллов, так как при оценке последствий желательно выбирать наиболее худший случай – это позволяет более точно оценить риски. Представители комиссии решили, что есть вероятность, что работник может неудачно упасть и получить тяжелую травму.

Перемножив баллы, комиссия рассчитала, что ИПР равен 210.

Далее комиссия оценила риск «опасность поражения током вследствие контакта с токоведущими частями, которые находятся под напряжением из-за неисправного состояния (косвенный контакт)». Представители комиссии изучили статистику несчастных случаев в организации из-за ударов током, документы по электробезопасности, проверили, проводят ли работникам инструктажи на первую группу по электробезопасности, соблюдены ли требования электробезопасности в кабинете, и провели опрос работников бухгалтерии, не было ли случаев удара током от бытовых приборов. Комиссия выяснила, что несчастных случаев по этой причине не происходило, требования электробезопасности соблюдаются, документы в порядке, инструктажи регулярно проводят, а работники сказали, что случаев удара током не было.

По таблице для критериев риска поставили оценки:

* вероятность риска – 0,2 балла, поскольку прецедентов не было, а вероятность удара током от бытовых приборов, учитывая соблюдение всех требований безопасности и состояние проводки, мала;
* подверженность – 10 баллов, поскольку бухгалтеры во время работы постоянно используют ПК и несколько раз в день пользуются другими электроприборами;
* последствия оценили в 15 баллов, поскольку от удара током работник может умереть.

Перемножив баллы, комиссия рассчитала, что ИПР равен 30.

ИПР для остальных рисков представители комиссии рассчитывали аналогично.

## Как снизить уровень риска

​​​После оценки уровня риска определите срочность мероприятий по профилактике риска.

**Таблица. Определение срочности мероприятий в зависимости от уровня риска**

| **Индекс профриска** | **Уровень риска** | **Срочность мероприятий по профилактике** |
| --- | --- | --- |
| 0–20 | Небольшой риск | Меры не требуются |
| 21–70 | Возможный риск | Необходимо уделить внимание |
| 71–200 | Серьезный риск | Требуются меры по снижению степени риска в установленные сроки |
| 201–400 | Высокий риск | Требуются неотложные меры, усовершенствования |
| Более 400 | Крайне высокий риск | Немедленное прекращение деятельности |

В результате предпринятых действий и мер управления риск должен быть снижен до небольшого или возможного риска. Если риск остается выше среднего, разработайте новые мероприятия по его снижению и проведите повторную оценку. Если и после этого риск остается выше среднего, то необходимо принципиально пересмотреть метод выполнения работ.

Повторите оценку вероятности с учетом всех действующих и плановых профилактических мероприятий. Получится вероятность остаточного риска.

Повторите оценку степени тяжести с учетом всех действующих и плановых мероприятий по снижению риска. Получится степень тяжести остаточного риска.

### Пример

Уменьшение уровня риска

Комиссия рассчитала, что ИПР равен 210 для риска «опасность падения из-за потери равновесия, в том числе при спотыкании или подскальзывании, при передвижении по скользким поверхностям или мокрым полам», то есть это высокий уровень риска и он требует принятия неотложных мер. Члены комиссии изучили порог и решили, что его можно убрать и риск полностью исчезнет. Они занесли эти сведения в перечень мер по управлению рисками, установив срок в один месяц и назначив ответственным сотрудника АХО А.А. Сафронова.

Далее комиссия рассмотрела «опасность поражения током вследствие контакта с токоведущими частями, которые находятся под напряжением из-за неисправного состояния (косвенный контакт)», ИПР которой равен 30. По таблице – это возможный риск, которому необходимо уделить внимание, поэтому комиссия указала в перечне мер об обязанности ответственного по электробезопасности проводить инструктажи, следить за состоянием бытовых приборов и проводки. Уровень риска и срочность мероприятий по профилактике для остальных опасностей определяют аналогично.
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